



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/17-01/218
URBROJ: 2167/01-07-17-2

Z A P I S N I K

*sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 21. prosinca 2017. godine*

Poreč - Parenzo, 21.12. 2017.

SADRŽAJ:

I. POZIV I MATERIJALI ZA SJEDNICU

II. ZAPISNIK sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 21. prosinca 2017. godine

III. PRILOZI:

1. Vijećnička pitanja i prijedlozi
2. Prijedlog kandidata za Predsjednika Gradskog vijeća Grada Poreča
3. Glasački listići za izbor Predsjednika Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo
4. Odluka o razrješenju predsjednika Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo
5. Odluka o određivanju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo za obavljanje poslova predsjednika Gradskog vijeća
6. Druge Izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2017. i projekcije za 2018. i 2019. godinu
7. Druge izmjene i dopune programa javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2017. godinu u:
 - predškolskom odgoju i obrazovanju,
 - obrazovanju,
 - kulturi,
 - tehničkoj kulturi
 - sportu i rekreaciji,
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
 - socijalnoj skrbi
8. Druge izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu
9. Druge izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu
10. Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2018. i projekcija za 2019. i 2020. godinu
11. Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2018. godinu u:
 - predškolskom odgoju i obrazovanju,
 - obrazovanju,
 - kulturi,
 - sportu i rekreaciji,
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
 - socijalnoj skrbi
12. Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2018. godinu
13. Program održavanja komunalne infrastrukture za 2018. godinu
14. Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2018. godinu
15. Odluka o utvrđivanju prijedloga za opoziv i imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Dom Poreč d.o.o.
16. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vodoravne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2017. i 2018. godini
17. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vertikalne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2017. i 2018. godini
18. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Grada Poreča – Parenzo za 2018. i 2019. godinu
19. Odluka o donošenju Strategije razvoja kulture Grada Poreča-Parenzo 2017.-2022.
20. Odluka o poništenju Natječaja za prodaju projekta „Staro nogometno igralište“ u Poreču na k.č. 626/1 k.o. Poreč u vlasništvu Grada Poreča – Parenzo
21. Odluka o lokalnim porezima Grada Poreča-Parenzo

ZAPISNIK

sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak **21. prosinca 2017. godine** u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 18,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Sanja Oplanić**, zamjenica Gradonačelnika, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Damir Hrvatin**, pročelnik upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, , **Gordana Lalić**, direktorica TD "PARENTIUM" d.o.o., **Nadija Mendica**, direktorica TD "STAN" d.o.o., **Denis Matošević** zapovjednik JVP CZP Poreč, **Nadija Kos**, ravnateljica Osnovne škole Poreč, **Snježana Radetić**, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Poreč, **Milan Laković**, direktor Usluge Poreč d.o.o., **Mario Laković**, ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe, **Silvija Deković**, tajnica Sportske zajednice Grada Poreča, predstavnici Sveučilišta Jurja Dobrile Pula: izv.prof.dr.sc. **Tea Golja**, doc.dr.sc. **Iva Slivar** i **Marino Jurcan**, mag.kul. i tur., **Ajna Temimović**, stručni suradnik za odnose s javnošću i protokol, predstavnici medija i gosti.

Sjednicom je u uvodnom dijelu predsjedavao **Dean Pauletić**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, a nakon njegove ostavke zamjenik **Mario Ritoša**.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

—

Predsjednik Gradskog vijeća **Dean Pauletić** je otvorio sjednicu, pozdravio gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika i ostale nazočne, te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

Božo Jelovac, v.d. pročelnika Ureda Grada prozvao je vijećnike, nakon čega je utvrđeno da je na sjednici nazočno ukupno 16 vijećnika i to:

1. Adriano Jakus, 2. Zoran Zulijani, 3. Gordana Šušljik, 4. Eugen Stanissa, 5. Kristijan Žužić 6. Azeglio Picco, 7. Dean Pauletić, 8. Dejvid Lakošeljac, 9. Zoran Rabar, 10. Dolores Gherinich 11.Slavko Fornažar 12. Maurizio Zennaro, 13. Dražen Prgić 14. Mario Ritoša, 15. Emanuel Rudan i 16. Mirzet Hasanagić.

Odsutan: **Goran Gašparac**.

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća **Dean Pauletić** obratio se nazočnima sa sljedećom izjavom:

“Zbog situacije koja se dogodila oko natječaja za prodaju starog nogometnog igrališta Jadran i dalje mislim da će poništenjem tog natječaja biti učinjena direktna i nepovratna financijska šteta Proračunu Grada Poreča-Parenzo. Tvrdim da je bankovna

garancija tvrtke Viking Mrak d.o.o. apsolutno u skladu s uvjetima natječaja. Ponuda je financijski najviša i skoro sedam milijuna kuna veća od procijenjene vrijednosti. Zbog ovakvih i sličnih situacija mladi odlaze, ozbiljni investitori bježe a država tone. Temeljem mog stava, slobode razmišljanja i govora, podnosim ostavku na mjesto predsjednika Komisije za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti i na mjesto predsjednika Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo, te molim gospodina Božu Jelovca da predloži nastavak rada sjednice, sukladno odredbama Poslovnika i Statuta Grada Poreča-Parenzo."

Božo Jelovac, iznio je da je člankom 19. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo predviđeno da predsjednik i potpredsjednici Vijeća mogu pojedinačno dati ostavku na dužnost predsjednika, odnosno potpredsjednika, u kojem slučaju im dužnost prestaje s danom izbora novog predsjednika, odnosno potpredsjednika Vijeća. U slučaju da Vijeće razriješi predsjednika Vijeća, a na istoj sjednici ne izabere novog, odredit će jednog od potpredsjednika ili, ako je to nemoguće, drugog vijećnika za obavljanje poslova predsjednika do izbora novog predsjednika Vijeća. Potpredsjednik ili drugi vijećnik određen za obavljanje nadležnosti i poslova predsjednika Vijeća bira se na način i po postupku predviđenom za izbor predsjednika Vijeća i ima sva prava i obveze predsjednika Vijeća sukladno propisima.

Statutom je, vezano za biranje novog predsjednika Vijeća, određeno da prijedlog za izbor predsjednika daju najmanje četiri člana Gradskog vijeća u pisanom obliku, a potvrđuju ga imenom, prezimenom i potpisom. Biranje se vrši tajnim glasovanjem. Za predsjednika Gradskog vijeća izabran je kandidat za kojeg je glasovala većina svih članova Gradskog vijeća, odnosno ukupno 9 članova. S obzirom da predsjednika Vijeća zamjenjuje jedan od zamjenika u situacijama kada on iz bilo kojeg razloga ne može ili ne želi voditi sjednicu Vijeća, daljnji tok sjednice može voditi jedan od zamjenika.

Kristijan Žužić je u ime Kluba vijećnika IDS-a zatražio pauzu od 10 minuta.

U nastavku sjednice **Božo Jelovac** konstatirao je da se radu sjednice priključio i vijećnik Goran Gašparac, tako da je Vijeće nastavilo s radom u punom sastavu, odnosno sa ukupno 17 vijećnika.

Nadalje, pojasnio je da bi, radi omogućavanja daljnjeg rada ove sjednice, najprije trebalo donijeti odluku o prihvaćanju ili neprihvaćanju ostavke dosadašnjeg predsjednika Vijeća. Nakon toga, uslijediti treba odluka o pristupanju izboru novog predsjednika. U tom slučaju treba, sukladno odredbama Statuta i Poslovnika, provesti tajno glasovanje. Ukoliko se prethodni predsjednik Vijeća razriješi te dužnosti, a novi se ne izabere, predviđeno je da sjednicom predsjedava jedan od zamjenika kojeg je odredio prethodni predsjednik, a ukoliko ga nije odredio, onda se za nastavak predsjedanja sjednicom određuje dobnno stariji zamjenik predsjednika. Sukladno tome, dobnno stariji zamjenik predsjednika je gospodin Mario Ritoša, te je on, po odredbama Poslovnika, pozvan da predsjedava ovom sjednicom Gradskog vijeća.

Predsjedavanje sjednicom preuzeo je zamjenik predsjednika Gradskog vijeća **Mario Ritoša**, te je otvorio raspravu o podnesenoj ostavci Deana Pauletića na dužnost predsjednika ovog Gradskog vijeća.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, pozvao je vijećnike da se dizanjem ruku izjasne o prihvaćanju ostavke Deana Pauletića i razrješenju dužnosti predsjednika Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

Nakon glasovanja, konstatirao je da je sa 16 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom, donijeta

ODLUKA o razrješenju predsjednika Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena ovom Zapisniku i njegov je sastavni dio)

Mario Ritoša je predložio da se, s obzirom na razrješenje dosadašnjeg predsjednika Vijeća, donese odluka o izboru novog predsjednika.

Slavko Fornažar predao je predsjedatelju prijedlog potpisan od strane sedmoro oporbenih vijećnika kojim za novog predsjednika Vijeća predlažu gospodina Maurizia Zennara, te je predložio da se o istom glasuje.

Adriano Jakus, zatražio je u ime vijećnika IDS i HSU pauzu od 5 minuta. Ujedno je predložio da se na današnjoj sjednici ne glasuje o odabiru novog predsjednika Vijeća.

Nakon pauze, u nastavku sjednice **Mario Ritoša** je pozvao vijećnike da se dizanjem ruku izjasne o prijedlogu da se na današnjoj sjednici pristupi izboru predsjednika Vijeća.

Utvrдио je da je ZA prijedlog glasovalo 6 vijećnika, PROTIV je glasovalo 10 vijećnika, dok je 1 vijećnik bio SUZDRŽAN, temeljem čega je konstatirao da je većinom glasova vijećnika odbijen prijedlog da se na današnjoj sjednici pristupi biranju novog predsjednika Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

Božo Jelovac, predložio je da se sukladno izglasanom, kao i odredbama Poslovnika i Statuta odredi vijećnik koji će biti zadužen za obavljanje poslova i dužnosti predsjednika Vijeća, do izbora novog predsjednika. Vijećnik određen za obavljanje nadležnosti i poslova predsjednika Vijeća bira se na način i po postupku za izbor predsjednika Vijeća i ima sva prava i obveze predsjednika Vijeća sukladno propisima. Prijedlog za izbor daju najmanje četiri člana Gradskog vijeća u pisanom obliku, a potvrđuju ga imenom, prezimenom i potpisom. O predloženim kandidatima potrebno je provesti tajno glasovanje.

Adriano Jakus, predao je predsjedatelju prijedlog potpisan od strane 4 vijećnika IDS kojim za obavljanje dužnosti predsjednika Vijeća, do izbora novog predsjednika predlažu vijećnika Maria Ritošu.

Predsjedatelj je utvrdio da je da su za zamjenika predsjednika Gradskog vijeća do izbora novog predsjednika dostavljena dva pravovaljana prijedloga kojima su kao kandidati istaknuti **Mario Ritoša i Maurizio Zennaro**.

(Prijedlozi kandidata za predsjednika i potpredsjednike Gradskog vijeća sastavni su dio priloga zapisnika).

Božo Jelovac je naglasio da se tajno glasovanje provodi prema odredbama Poslovnika o radu Gradskog vijeća. Glasovanje se provodi glasačkim listićem iste veličine, boje i oblika, ovjerenim pečatom Vijeća.

Predsjedatelj je odredio dva vijećnika i to **Gordanu Šušljik i Emanuela Rudana** koji će pomoći stručnoj službi Ureda Grada kod provedbe tajnog glasovanja, te je predložio da pripremi glasačke listiće i osigura uvjete za glasovanje.

Određena je pauza za pripremu glasačkih listića.

Nakon pauze vijećnicima su podijeljeni glasački listići na kojima su prezimena kandidata navedena abecednim redom, uz naputak da se glasuje zaokruživanjem rednog broja ispred prezimena odabranog kandidata.

Nakon što su svi prisutni vijećnici predali glasačke listiće, predsjedatelj je objavio da je glasovanje završeno i odredio pauzu od 15 minuta radi utvrđivanja rezultata glasovanja.

Predsjedatelj je nakon prebrojavanja glasova pročitao rezultat provedenog tajnog glasovanja kojim je utvrđeno:

- da je od **17** vijećnika glasovalo **17** vijećnika,
- da je glasovanje zaokruživanjem kandidata pod rednim brojem 1. "RITOŠA MARIO" izvršilo **11** vijećnika,
- da je glasovanje zaokruživanjem kandidata pod rednim brojem 2. ZENNARO " MAURIZIO" izvršilo **6** vijećnika,
- da nevažećih listića nije bilo.

(glasački listići priloženi su ovom zapisniku i njegov su sastavni dio)

Temeljem navedenih rezultata utvrđeno je da je za izbor **Maria Ritoše** za obavljanje poslova i dužnosti predsjednika Gradskog vijeća do izbora novog predsjednika, glasovala natpolovična većina svih vijećnika, temeljem čega je konstatirano da je Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo, donijelo

ODLUKU

o određivanju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo za obavljanje poslova predsjednika Gradskog vijeća

(Odluka je sastavni dio priloga zapisnika)

– • –

Predsjedatelj Mario Ritoša predložio da se prijeđe na utvrđivanje dnevnog reda u skladu s naknadno dostavljenim prijedlogom koji je dopunjen sa sljedećim točkama:

17. Odluka o poništenju Natječaja za prodaju projekta „Staro nogometno igralište“ u Poreču na k.č. 626/1 k.o. Poreč u vlasništvu Grada Poreča – Parenzo

18. Odluka o lokalnim porezima Grada Poreča-Parenzo,
te je o istom otvorio raspravu.

Maurizio Zennaro, dao je primjedbu na povredu Poslovnika zbog kasnog dostavljanja materijala za dopunsku točke dnevnog reda. Zbog obimnosti materijala pod točkom 18. rijetko je koji vijećnik mogao pristupiti kvalitetnoj analizi predloženog. Jedino opravdanje mogla bi biti potreba za hitnim donošenjem predložene odluke, pa je zamolio za obrazloženje.

Predsjedatelj je naglasio da se dnevni red ne utvrđuje raspravom, te je predloženi dnevni red stavio na glasanje, nakon čega je konstatirao da je za rad ove sjednice, sa 11 glasova ZA i 1 glasom PROTIV, utvrđen sljedeći

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 6. sjednice
2. Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije
3. Druge Izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2017. i projekcije za 2018. i 2019. godinu
4. Druge izmjene i dopune programa javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2017. godinu u:
 - predškolskom odgoju i obrazovanju,
 - obrazovanju,
 - kulturi,
 - tehničkoj kulturi
 - sportu i rekreaciji,
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
 - socijalnoj skrbi
5. Druge izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu
6. Druge izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu
7. Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2018. i projekcija za 2019. i 2020. godinu – II. čitanje
8. Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2018. godinu u:
 - predškolskom odgoju i obrazovanju,
 - obrazovanju,
 - kulturi,
 - sportu i rekreaciji,
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
 - socijalnoj skrbi
 - II. čitanje
9. Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2018. godinu – II. čitanje
10. Program održavanja komunalne infrastrukture za 2018. godinu – II. čitanje
11. Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2018. godinu
12. Odluka o utvrđivanju prijedloga za opoziv i imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Dom Poreč d.o.o.
13. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vodoravne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2017. i 2018. godini
14. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vertikalne signalizacije na području Grada Poreča - Parenzo u 2017. i 2018. godini
15. Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Grada Poreča – Parenzo za 2018. i 2019. godinu
16. Odluka o donošenju Strategije razvoja kulture Grada Poreča-Parenzo 2017.-2022.
17. Odluka o poništenju Natječaja za prodaju projekta „Staro nogometno igralište“ u Poreču na k.č. 626/1 k.o. Poreč u vlasništvu Grada Poreča – Parenzo
18. Odluka o lokalnim porezima Grada Poreča-Parenzo

TOČKA 1.
Verifikacija zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća

Predsjedatelj Mario Ritoša je pozvao vijećnike da iznesu eventualna pitanja ili primjedbe vezane za zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća, koji je dostavljen u prilogu poziva i materijala za sjednicu.

Obzirom da nije bilo primjedbi, na prijedlog predsjedatelja, jednoglasno je donijet sljedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

TOČKA 2.
Vijećnička pitanja, odgovori i informacije

1. Dražen Prgić, iznio je sljedeće:

„1. Obzirom da na zadnjoj sjednici nisam uspio postaviti pitanja, osvrnuo bih se na pitanje postavljeno u pisanom obliku, na koje mi gradonačelnik tada nije odgovorio, pa ću ga ponoviti. Smatrate li da ste izborom Ronalda Žužića u Nadzorni odbor Usluge Poreč prekršili svoju riječ da ćete paziti koga ćete staviti na tu funkciju?

2. Osvrnuo bih se na odgovor na moje pitanje o aplikaciji "Smart Poreč. Ja sam na tu temu kontaktirao pokretače tog projekta koji su mi dostavili pisani odgovor, pa molim gradonačelnika da mi odgovori da li su navodi točni. Naime, oni su mi odgovorili sljedeće:

" Mi smo došli na prvi sastanak predstaviti ideju o "Smart Poreč". Rečeno nam je da napravimo aplikaciju tako da bude primjenjiva za mjesne odbore, što smo i napravili. Od tog dana nam se više nitko nije javljao, tako da smo iz tog razloga odustali od daljnjih aktivnosti. Nakon određenog vremena, ponovno nas je kontaktirao gospodin Peršurić prije lokalnih izbora zatraživši da se hitno vratimo na dogovor oko pripreme aplikacije. Pri našem susretu najprije nam je postavio pitanje za koju smo stranku nakon čega nam je obećao da želi taj projekt i da istog dovršimo. Mi nismo došli sa gotovom aplikacijom kako nam se pripisuje, već smo došli na razgovor na kojem nam je rečeno da napravimo traženu aplikaciju "Smart Poreč". Nije bilo nikakvog probnog roka kako stoji u odgovoru gospodina Peršurića, jer bi bilo za očekivati da nam se u tom slučaju javi da li se želi ili ne želi koristiti aplikacija. Nakon raznih informacija o razmišljanjima zbog čega se odjednom ne želi aplikacija, gradonačelnik nas izbjegava, ne javlja se na naše mailove a razočarani smo i odgovorom na vijećničko pitanje koje nam je proslijeđeno. Prihvaćamo našu grešku zbog toga što nismo tražili nikakav pisani dokaz o dogovaranju posla oko izrade aplikacije..."

U svom su odgovoru još naveli da će i dalje gurati aplikaciju "Smart Poreč" za građane bez obzira da li gradska vlast to podržava ili ne podržava. Molio bih gradonačelnika da se osvrne na iznesene tvrdnje".

3. Vezano za predloženu Odluku o lokalnim porezima, zanima me da li gradonačelnice imate za navedene površine na Trgu slobode, Peškери, ulici Rade Končara i dr. ugovor sa Republikom Hrvatskom? To pitam zato što Grad na tim površinama ubire porez."

Gradonačelnik Loris Peršurić, odgovarajući na postavljena pitanja rekao je da je odluka o izboru Ronalda Žužića u NO Usluge Poreč dobra odluka.

Što se drugog pitanja tiče, rekao je kako nisu točni navodi koje su u pisanom odgovoru naveli pokretači projekta Smart Poreč.

Vezano za pitanje oko poreza za navedene javne površine, rekao je kako u ovom trenutku nema tu informaciju, ali da stoji iza gradske uprave i njenog rada u skladu sa zakonskim propisima. Odgovor na pitanje vijećnika dostavit će u pisanom obliku.

Dražen Prgić, rekao je kako ga začuđuje ovakav odgovor gradonačelnika. Podsjetio je da je svojevremeno na pitanje oko Ronalda Žužića i stanja u NK Jadranu isto tako odgovorio kako s time nije upoznat. Začuđuje ga da nakon sedam mjeseci od stupanja na funkciju gradonačelnika i prethodne dugogodišnje funkcije dogradonačelnika, nema informaciju da li Grad Poreč ima sklopljene ugovore sa Republikom Hrvatskom za javne površine na kojima ubire porez. S obzirom da se ta tema odnosi na odluku koja je danas na dnevnom redu pod točkom 18., kasnije će pročitati i članak iz kojeg je vidljivo da se odlukom krši zakon Republike Hrvatske, te je pozvao je sve vijećnike da odluku ne podrže.

Vezano za odgovor o aplikaciji Smart Poreč, rekao je kako se gradonačelnik potrudio sve lijepo obrazložiti, iako se iz istog naslućuje doza nezainteresiranosti i bahatosti, kako je to i sam izrađivač aplikacije rekao u svom osvrtu na odgovor.

Što se tiče Ronalda Žužića i članstva u nadzornom odboru, naglasio je kako je očit nastavak politike IDS-a iz prošlog mandata, jer, bez obzira na predizborne poruke o pomlađivanju stranke i novoj snazi, nastavlja istim stilom i načinom vladanja.

Gradonačelnik Loris Peršurić, naglasio je da kao gradonačelnik i prijašnji zamjenik gradonačelnika sa sigurnošću može reći da je Gradska uprava radila uvijek po zakonu i radit će po zakonu i dalje. S obzirom da mu u ovom trenutku nije poznato o kojim se točno katastarskim česticama ili površinama radi, predlaže da odgovor na to pitanje dostavi u pisanom obliku.

(inicijative su upućene Upravnom odjelu za komunalni sustav, dopisom KLASA: 011-01/167-01/207 i 208, URBROJ: 2167/01-07-17-1).

Budući da se više nitko nije javio za riječ, zaključena je točka vijećničkih pitanja, prijedloga i informacija.

Predsjedatelj je predložio da se za naredne točke dnevnog reda (točka 3., 4., 5. i 6.) najprije iznesu obrazloženja i provede objedinjena rasprava, a da se nakon toga o svakoj točki pojedinačno glasuje.

Prijedlog su vijećnici jednoglasno prihvatili.

TOČKE 3., 4., 5. i 6.

- **Druge Izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2017. i projekcije za 2018. i 2019. godinu**
- **Druge Izmjene i dopune programa javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2017. godinu**
 - predškolskom odgoju i obrazovanju,
 - obrazovanju,
 - kulturi,
 - tehničkoj kulturi
 - sportu i rekreaciji,
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i

- **socijalnoj skrbi**
- **Druge Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017. godinu**
- **Druge Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu**

Prezentaciju sa detaljnim obrazloženjem prijedloga Drugih izmjena i dopuna Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2017. i projekcije za 2018. i 2019. godinu, iznio je pročelnik Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo **Darko Saftić**, u skladu s dostavljenim materijalom, koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio. Na predmetni prijedlog ovih Drugih izmjena i dopuna proračuna zaprimljen je amandman gradonačelnika, koji automatizmom postaje sastavni dio proračuna (*amandman je priložen zapisniku*).

Pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu Vesna Kordić, prezentirala je prijedlog Drugih Izmjena i dopuna programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2017. godinu, dok je prijedlog Drugih izmjena i dopuna programa gradnje objekata i uređaja za 2017. godinu i Drugih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu prezentirao **pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav Marino Poropat**, a sve u skladu s dostavljenim materijalima koji su priloženi ovom zapisniku i njegov su sastavni dio.

Predsjedatelj Mario Ritoša je otvorio raspravu po predloženim izmjenama i dopunama Proračuna i programa.

U raspravi su sudjelovali vijećnici **Goran Gašparac i Adriano Jakus**, a odgovore su dali pročelnici **Darko Saftić i Vesna Kordić**, te **Gradonačelnik Loris Peršurić**.

Nakon rasprave predsjedatelj je stavio na glasanje predložene akte.

Nakon provedenog pojedinačnog glasanja po svakoj točki, konstatirao je da su sa 16 glasova ZA i 1 glasom PROTIV donijete:

***Druge Izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2017. godinu
i Projekcije za 2018. i 2019. godinu***

***Druge Izmjene i dopune programa javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo
za 2017. godinu u: predškolskom odgoju i obrazovanju, obrazovanju, kulturi, sportu i
rekreaciji, zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja
i socijalnoj skrbi***

***Druge Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture
za 2017. godinu***

***Druge Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture
za 2017. godinu***

(Druge Izmjene i dopune Proračuna i svih programa priložene su zapisniku i sastavni su dio priloga).

Predsjedatelj je odredio pauzu u trajanju od 10 minuta.

TOČKE 7., 8., 9., i 10.

- *Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2018. i projekcija za 2019. i 2020. godinu – II. čitanje*

- *Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2018. godinu u:*
 - *predškolskom odgoju i obrazovanju,*
 - *obrazovanju,*
 - *kulturi,*
 - *sportu i rekreaciji,*
 - *tehničkoj kulturi,*
 - *zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i*
 - *socijalnoj skrbi*

- *II. čitanje*

- *Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2018. godinu – II. čitanje*

- *Program održavanja komunalne infrastrukture za 2018. godinu – II. čitanje*

Predsjedavatelj Mario Ritoša, konstatirao je da je vijećnica *Dolores Gherinich* napustila sjednicu, tako da vijeće nastavlja s radom sa **16 vijećnika**.

Podsjetio je vijećnike da je rasprava o Proračunu provedena na prošloj sjednici Vijeća, tako da se na ovoj sjednici postupa sukladno Poslovniku o radu Gradskog vijeća, te je konstatirao da je vijećnicima u prilogu poziva i materijala za ovu sjednicu dostavljen zaključak Gradonačelnika o prihvaćanju amandmana s Izvješćem o podnijetim amandmanima. Naglasio je da se na očitovanje Gradonačelnika po amandmanu može osvrnuti samo predlagatelj amandmana. Nakon toga je pozvao pročelnika da upozna vijećnike sa izvješćem o podnesenim amandmanima. Nakon iznesenog obrazloženja glasati će se samo o odbijenim amandmanima.

Pročelnik Darko Saftić podsjetio je vijećnike da je Zaključkom Gradskog vijeća sa sjednice održane 31.11. 2017. godine, određen način i rok za podnošenje amandmana, koji je istekao 05. prosinca 2017. godine. Na prvo čitanje proračuna podnijeto je ukupno 19 amandmana, koje su vijećnici dobili u skeniranom obliku u prilogu materijala za ovu sjednicu, kao i izvješće sa kratkim obrazloženjem o podnijetim amandmanima. Od 19 dostavljenih amandmana u cijelosti je prihvaćeno 6 amandmana, djelomično su prihvaćena 4 amandmana, a odbijeno je 9 amandmana.

U raspravi su sudjelovali vijećnici *Goran Gašparac, Dražen Prgić, Mirzet Hasanagić i Adriano Jakus*, a odgovore su dali pročelnici *Darko Saftić i Gradonačelnik Loris Peršurić*.

Adriano Jakus, povukao je svoj amandman br. 13. kojim je predložio dodavanje nove aktivnosti - sufinanciranje prijevoza učenika srednjih škola u Poreču i pretvorio ga je u

inicijativu, jer smatra da se mora sufinancirati prijevoz učenika koji iz vanjskih ogranaka polaze u Poreč u školu.

Na pitanje predsjedavajućeg *Mirzet Hasanagić* izjasnio se je da prihvaća djelomično prihvaćanje njegovog amandmana

Nakon toga predsjedatelj je predložio da se pristupi glasovanju po odbijenim amandmanima.

Članovi Gradskog vijeća glasovali su pojedinačno o svakom odbijenom amandmanu na temelju čega je predsjedatelj konstatirao da:

- **AM br. 1.** podnositelja Dražena Prgića nije prihvaćen – 5 glasova ZA i 11 glasova PROTIV
- **AM br. 2.** podnositelja Dražena Prgića nije prihvaćen – 5 glasova ZA, 10 glasova PROTIV i 1 SUZDRŽANI glas
- **AM br. 3.** podnositelja Dražena Prgića nije prihvaćen – 5 glasova ZA, 10 glasova PROTIV i 1 SUZDRŽANI glas
- **AM br. 4.** podnositeljice Dolores Ghersinich nije prihvaćen - 5 glasova ZA i 11 glasova PROTIV
- **AM br. 5.** podnositeljice Dolores Ghersinich nije prihvaćen - 5 glasova ZA i 11 glasova PROTIV
- **AM br. 7.** podnositelja Gorana Gašparca nije prihvaćen - 5 glasova ZA i 11 glasova PROTIV
- **AM br. 8.** podnositelja Gorana Gašparca nije prihvaćen - 5 glasova ZA, 10 glasova PROTIV i 1 SUZDRŽANI glas
- **AM br. 9.** podnositelja Gorana Gašparca nije prihvaćen - 5 glasova ZA, 10 glasova PROTIV i 1 SUZDRŽANI glas

Nakon glasovanja po prethodnim amandmanima, predsjedavajući je stavio na glasanje prijedlog zaključka o prihvaćanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2018. i projekcije za 2019. i 2020. godinu, uz naglasak da se predloženim zaključkom ujedno prihvaćaju i programi javnih potreba u društvenim djelatnostima kao i programi iz domene komunalnog sustava.

Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je Gradsko vijeće, većinom glasova, (11 glasova ZA i 5 glasova PROTIV) donijelo

I.
ZAKLJUČAK
o donošenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2018. godinu
i projekcije za 2019. i 2020. godinu

1. U cijelosti se prihvaćaju amandmani: A12, A15, A16, A17, A18 i A19, te djelomično prihvaćaju amandmani A6, A10, A11 i A14, koji postaju sastavni dio Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu, uz korekciju stavki radi uravnoteženja, a sve prema posebnom prikazu koji čini sastavni dio ovog Zaključka.

2. Sukladno prihvaćenim amandmanima iz ovog Zaključka vrši se uravnoteženje konačnog prijedloga Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2018. godinu i projekcije Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. i 2020. godinu.

3. Donosi se Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2018. godinu u iznosu od 246.115.020,00 kn kuna i Projekcija Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. i 2020. godinu, sukladno prethodnim točkama ovog Zaključka.

4. U skladu sa točkom 3. ovog Zaključka Gradsko vijeće donosi i usklađene programe i to:

- a) Program javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju za 2018. godinu;
- b) Program javnih potreba u obrazovanju za 2018. godinu;
- c) Program javnih potreba u kulturi za 2018 godinu;
- d) Program javnih potreba u sportu i rekreaciji za 2018. godinu;
- e) Program javnih potreba u zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja za 2018. godinu;
- f) Program javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2018. godinu;
- g) Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 208. godinu;
- h) Program održavanja komunalne infrastrukture za 2018. godinu;

5. Zadužuje se Gradonačelnik da sa nadležnim gradskim upravnim odjelima sačini pročišćeni tekst dokumenata iz točaka 3. i 4. ovog Zaključka.

(Zaključak je priložen zapisniku i njegov je sastavni dio)

Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće, većinom glasova, (11 glasova ZA i 5 glasova PROTIV) donijelo

II
PRORAČUN GRADA POREČA - PARENZO ZA 2018. GODINU
I PROJEKCIJE ZA 2019. i 2020. GODINU

(Proračun je priložen zapisniku i njegov je sastavni dio)

Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće, većinom glasova, (13 glasova ZA i 3 glasova PROTIV) donijelo

III
PROGRAM JAVNIH POTREBA U PREDŠKOLSKOM ODGOJU I OBRAZOVANJU
za Grad Poreč - Parenzo za 2018. godinu

Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće, većinom glasova, (13 glasova ZA i 3 glasova PROTIV) donijelo

IV
PROGRAM JAVNIH POTREBA U OBRAZOVANJU
za Grad Poreč - Parenzo za 2018. godinu

Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće, većinom glasova, (13 glasova ZA i 3 glasova PROTIV) donijelo

V
PROGRAM JAVNIH POTREBA U KULTURI
Grada Poreča - Parenzo za 2018. godinu

Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće, većinom glasova, (13 glasova ZA i 3 glasova PROTIV) donijelo

Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće, većinom glasova, (13 glasova ZA i 3 glasova PROTIV) donijelo

VI
PROGRAM JAVNIH POTREBA U SPORTU I REKREACIJI
za Grad Poreč - Parenzo za 2018. godinu

Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće, većinom glasova, (13 glasova ZA i 3 glasova PROTIV) donijelo

VII
PROGRAM JAVNIH POTREBA U TEHNIČKOJ KULTURI
za Grad Poreč - Parenzo za 2018. godinu

Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće, većinom glasova, (13 glasova ZA i 3 glasova PROTIV) donijelo

VIII
PROGRAM JAVNIH POTREBA U ZAŠTITI, OČUVANJU I UNAPREĐENJU
ZDRAVLJA Grada Poreča - Parenzo za 2018. godinu

Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće, većinom glasova, (13 glasova ZA i 3 glasova PROTIV) donijelo

IX
PROGRAM JAVNIH POTREBA U SOCIJALNOJ SKRBI
Grada Poreča - Parenzo za 2018. godinu

(Programi su priloženi zapisniku i njegov su sastavni dio)

Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće, većinom glasova, (13 glasova ZA i 3 glasova PROTIV) donijelo

X
PROGRAM GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE
INFRASTRUKTURE ZA 2018. GODINU

Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće, većinom glasova, (13 glasova ZA i 3 glasova PROTIV) donijelo

XI
PROGRAM ODRŽAVANJA KOMUNALNE
INFRASTRUKTURE ZA 2018. GODINU

(Programi su priloženi zapisniku i njegov su sastavni dio)

TOČKA 11.

Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2018. godinu

Pročelnik Darko Saffić prezentirao je prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Poreča - Parenzo za 2018. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva i koji je sastavni dio priloga ovog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, stavio je predloženu odluku na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj je utvrdio da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (sa 12 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom), donijelo

ODLUKU

o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2018. godinu

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio)

TOČKA 12.

Odluka o utvrđivanju prijedloga za opoziv i imenovanje članova Nadzornog odbora TD DOM POREČ d.o.o.

Božo Jelovac, prezentirao je prijedlog Odluke o utvrđivanju prijedloga za opoziv i imenovanje članova Nadzornog odbora TD DOM POREČ d.o.o., u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Naglasio je da mandat dosadašnjih članova Nadzornog odbora TD Dom Poreč d.o.o. istekao, stoga je potrebno donijeti odluku o opozivu i razrješenju članova Edia Štifanića, Lina Dobrile, Sergia Pavata i Franca Dobrilovića, koji su još upisani u Sudski registar i imenovati članove Nadzornog odbora na daljnji mandat od 4 godine, s početkom od 2017. godine, odnosno od odluke Skupštine TD Dom Poreč d.o.o. i upisa u Sudski registar, i to: 1. Eugena Stanissu, 2. Marinu Ivančev Grubor, 3. Igora Veselinovića i 4. Antuna Tomičića.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, stavio je predloženu odluku na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj je utvrdio da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (sa 15 glasova ZA i 1 glas PROTIV), donijelo

ODLUKU

o utvrđivanju prijedloga za opoziv i imenovanje članova Nadzornog odbora TD DOM POREČ d.o.o.

(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio)

TOČKA 13.

Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vodoravne signalizacije na području Grada Poreča – Parenzo u 2017. i 2018. godini

Pročelnik Marino Poropat, obrazložio je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vodoravne signalizacije na području Grada Poreča – Parenzo u 2017. i 2018. godini, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Naglasio je da je na temelju pregledanih ponuda i izvršene analize istih, kao najpovoljnija ponuda utvrđena Društva SIGNALINEA d.o.o. Rijeka, te se predlaže Gradskom vijeću donošenje Odluke u predloženom tekstu.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, stavio je predloženu odluku na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj je utvrdio da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (sa 15 glasova ZA i 1 glas SUZDRŽAN), donijelo

ODLUKU

o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vodoravne signalizacije na području Grada Poreča – Parenzo u 2017. i 2018. godini

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga)

TOČKA 14.

Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vertikalne signalizacije na području Grada Poreča – Parenzo u 2017. i 2018. godini

Pročelnik Marino Poropat, obrazložio je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vertikalne signalizacije na području Grada Poreča – Parenzo u 2017. i 2018. godini, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Naglasio je da je na temelju pregledanih ponuda i izvršene analize istih, kao najpovoljnija ponuda utvrđena Društva BEATO SIGNAL d.o.o. Plovanija, te se predlaže Gradskom vijeću donošenje Odluke u predloženom tekstu.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, stavio je predloženu odluku na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj je utvrdio da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (sa 15 glasova ZA i 1 glas SUZDRŽAN), donijelo

ODLUKU

o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja vertikalne signalizacije na području Grada Poreča – Parenzo u 2017. i 2018. godini

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga)

TOČKA 15.

Odluka o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja javne rasvjete na području Grada Poreča – Parenzo za 2018. i 2019. godinu

Pročelnik Marino Poropat, obrazložio je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja javne rasvjete na području Grada Poreča – Parenzo za 2018. i 2019. godinu, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Naglasio je da je na temelju pregledanih ponuda i izvršene analize istih, kao najpovoljnija ponuda utvrđena je ponuda Društva "ĐUSTO" d.o.o. iz Poreča, te se predlaže Gradskom vijeću donošenje Odluke u predloženom tekstu.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, stavio je predloženu odluku na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja predsjedatelj je utvrdio da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (sa 15 glasova ZA i 1 glas SUZDRŽAN), donijelo

ODLUKU

o odabiru najpovoljnije ponude za povjeravanje obavljanja komunalnih poslova održavanja javne rasvjete na području Grada Poreča – Parenzo za 2018. i 2019. godinu

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga)

TOČKA 16.

Odluka o donošenju Strategije razvoja kulture Grada Poreča-Parenzo 2017.-2022.

prof.dr.sc. Tea Golja - predstavница izrađivača Strategije Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, prezentirala je Strategiju razvoja kulture Grada Poreča-Parenzo 2017.-2022., u skladu s tekstom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

U raspravi nakon prezentirane studije sudjelovali su vijećnici **Zoran Rabar i Gordana Šušljik**.

Predsjedatelj je stavio Odluku o prihvaćanju Studije na glasovanje, nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće, jednoglasno donijelo

ODLUKU
o donošenju Strategije razvoja kulture
Grada Poreča-Parenzo 2017. - 2022.

(Odluka i Strategija je priložene su zapisniku i sastavni su dio priloga)

TOČKA 17.

Odluka o poništenju Natječaja za prodaju projekta „Staro nogometno igralište“ u Poreču na k.č. 626/1 k.o. Poreč u vlasništvu Grada Poreča – Parenzo

Pročelnik Đulijano Petrović, uvodno je iznio sljedeće obrazloženje uz prijedlog Odluke o poništenju Natječaja za prodaju projekta "Staro nogometno igralište u Poreču:

„ Radi realizacije razvojnih projekata Grada Poreča – Parenzo pristupilo se raspisivanju Natječaja za prodaju projekta „Staro nogometno igralište“ u Poreču na k.č. 626/1 k.o. Poreč u vlasništvu Grada Poreča – Parenzo. U Upravni odjel za upravljanje gradskom imovinom u veljači ove godine stiglo je pismo namjere TD Tommy d.o.o. kojim su iskazali interes za kupnju predmetne nekretnine. U srpnju ove godine osnovana je odlukom ovog Gradskog vijeća Komisija za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti kao stalno radno tijelo Vijeća. U mjesecu kolovozu ove godine ponovljeno je pismo namjere TD Tommy kojim ponovno iskazuju interes za kupnju projekta Starog nogometnog igrališta. Na temelju prijedloga gradonačelnika vezano za ponovljeno pismo namjere sazvana je Komisija za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti na kojoj je donesena odluka o raspisivanju javnog natječaja za prodaju po početnoj cijeni utvrđenoj na temelju procjene ovlaštenog sudskog vještaka u iznosu od 19.960.000,00 kuna. Natječaj za podnošenje pisanih ponuda bio otvoren od 15.09.2017. godine i trebao je biti otvoren 30 dana, odnosno do 16.10.2017. godine. U postupku otvorenog natječaja kao nadležni upravni odjel utvrdili smo da smo napravili jednu grešku u tekstu natječaja u pogledu uvjeta plaćanja kupoprodajne cijene, te smo obavijestili predsjednika Komisije da sazove sjednicu radi obrazlaganja te greške. Komisija se sastala 16.10.2017. godine i donijela ispravljeni tekst natječaja na način da je dodana jedna opcija plaćanja kupoprodajne cijene vezana za obročnu otplatu i u roku od 90 dana. Natječaj je otvoren ponovno 09.10.2017. godine i bio je otvoren sljedećih 30 dana do 09.11.2017. godine. Objavljen je u medijima veće tiraže. U otvorenom postupku zaprimljene su u pisarnici Grada Poreča – Parenzo zaprimljene dvije zatvorene pismene ponude. Dana 10. studenog 2017. godine pristupilo se otvaranju pravovremeno pristiglih pisanih ponuda po Natječaju te je Zaključkom Komisije za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti utvrđena ponuda društva VIKING MRAK d.o.o. Rijeka sa ponuđenom kupoprodajnom cijenom u iznosu od 26.250.002,00 kuna kao najpovoljnija i u skladu sa uvjetima natječaja. Tom istom odlukom zadužen je upravni odjel da pripremi prijedlog ugovora o kupoprodaji i predloži odluku dalje u proceduru prema ovom Gradskom vijeću. Kako se radi o ugovoru velike vrijednosti, grad ima sklopljen ugovor o pružanju odvjetničkih usluga sa odvjetničkim društvom koje smo u tom postupku angažirali i dostavili svu relevantnu dokumentaciju nužnu za pripremu prijedloga ugovora o kupoprodaji koji bi se zajedno sa prijedlogom odluke o odabiru također uputio ovom Gradskom vijeću na razmatranje i donošenje. Kako je bila u tijeku priprema dokumentacije za sjednicu Vijeća koja je održana u studenom, Odvjetnički ured je odmah reagirao i izvijestio nas da bankovna garancija društva VIKING MRAK d.o.o. nije sukladna uvjetima natječaja te da se slijedom toga nameće pitanje valjanosti dostavljene ponude. O tim saznanjima su od strane Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom odmah obaviješteni Gradonačelnik i predsjednik Komisije, da bi 23.11-2017. godine zaprimili dopis trgovačkog društva VIKING MRAK d.o.o. da su nam u proračun uplatili iznos od 1.996.000,00 kuna na ime jamčevine uz traženje da im se pri okončanju postupka vrati

bankarska garancija. Potom je na poziv predsjednika Komisije za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti sazvana i održana sjednica navedene Komisije koja je započeta u 15:30 sati dana 13.12.2017. godine te prekinuta u 17:25 sati istoga dana. Po pozivu predsjednika Komisije za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti, a sukladno zaključku sa prekinute sjednice, sjednica je nastavljena je 19.12.2017. godine, na kojoj je

Slijedom svega navedenog predlaže se Gradskom vijeću donošenje Odluke poništenju Natječaja za prodaju projekta „Staro nogometno igralište“ u Poreču na k.č. 626/1 k.o. Poreč u vlasništvu Grada Poreča – Parenzo, u skladu s dostavljenim prijedlogom.

Predsjedatelj je otvorio raspravo po predloženoj Odluci.

Maurizio Zennaro, pošto u čl. 31 Poslovnika o radu Gradskog vijeća stoji da je radno tijelo obvezno o svojim primjedbama, mišljenjima, stajalištima i prijedlozima izvijestiti Vijeće, zanima ga da se nije našlo za shodno obavijestiti Vijeće o svemu što se dešavalo oko tog slučaja. Nije mu jasno što znači „medijska utakmica“ kako je pročelnik nazvao članke u medijima na temu ove problematike? Zar je iznošenje podataka i problematike vezane za javno dobro „medijska utakmica“? Nije mu jasno zašto je trebalo doći do takve situacije i zašto se ne poštuje Poslovnik, ako po tom pitanju vijećnici imaju pravo biti informirani?

Slavko Fornažar, prodaja nogometnog igrališta trebala je biti najveća prodaja ove godine i sa tim novcima su se trebale namiriti brojne javne potrebe u idućoj godini. Mišljenja je da je natječaj u startu bio jako loše koncipiran. U zadnjim stavkama natječaja stoji da Gradsko vijeće zadržava pravo da prihvati bilo koju ponudu koja ispunjava uvjete. Sudeći po tome, netko se mogao javiti sa ponudom od nekih 19 miliona kuna, zatim netko drugi sa 100 miliona kuna i Gradsko vijeće je moglo, odlukom većine, prihvatiti i najnižu ponudu. Odredba koja to omogućuje nije u skladu sa zakonom i protivna je samoj svrsi instituta javnog natječaja. Ugovor sklopljen na takav način bio bi ništetan, sukladno odredbi članka 391. stavka 5. Zakona o vlasništvu. Posebno me zanima i sljedeća situacija, od prvog do drugog sastanka Komisije prošlo je mjesec dana, ako se na prvom sastanku utvrdilo da su ponude pravovaljane zašto se čekalo da dođe do tog drugog sastanka? Prema mišljenju odvjetničkog ureda bankarska garancija nije pravovaljana. Pitanje je zbog čega? Vijećnici nisu upoznati sa masom dokumentacije. Da li se članovima Komisije obrazložio problem? Na takav su način i članovi Komisije i vijećnici dovedeni u jako nezgodan položaj. Iz svega proizlaze i određene odgovornosti pojedinaca. Sada je pred Gradskim vijećem odluka o poništenju natječaja. Ako netko od investitora bude odlučio zbog toga tužiti Grad i Grad izgubi u sporu, zanima ga tko će biti odgovoran? Tko je taj koji će reći da je odgovoran za to i zbog toga dajem ostavku. Ako se natječaj i ponovi i na istom ne bude ponuđena tako velika cijena, tko će onda snositi odgovornost? Ovo nalikuje na igranje sa gradskom imovinom koja vrijedi preko 3 miliona eur-a i sada se predlaže donošenje odluke naprečac o poništavanju natječaja, a da nikakva dokumentacija na temelju koje bi vijećnici donijeti odluku nije dostavljena. Sva situacija koja se odvijala zadnjih mjesec dana upućuje na mutna posla i osobno mu je svega toga žao, a najviše mu je žao ljudi koji su glasali za vladajuću stranku i osobe koje su stavljene na funkcije i one koji sjede u ovom Gradskom vijeću i zastupaju interese Grada i građana. Protiv je donošenja odluke da se natječaj poništi jer smatra da će biti velike štete za Grad. Predložio je da se, ukoliko je moguće, donošenje odluke o poništenju natječaja odgodi, da se Gradskom vijeću ispostave svi dokumenti da bi se mogla donijeti pravilna odluka. Naglasio je da će i tada biti suzdržan u glasovanju, jer smatra da je na stranci na vlasti da donese odluku o najpovoljnijoj ponudi i da shodno tome snosi i odgovornost.

Goran Gašparac, naglasio je kako bi cijela situacija bila drugačija da je Komisija dostavila Vijeću kompletnu dokumentaciju iz koje bi vijećnici imali priliku vidjeti sve

dokumente koji se u uvodnom obrazloženju spominju, tj. i bankovnu garanciju i mišljenje odvjetničkog ureda zašto nije bankovna garancija pravovaljana. Na to ključno pitanje nema odgovora čak ni nakon obrazloženja pročelnika jer iz ničega nije vidljivo zašto ta garancija ne valja. S druge strane postoji mišljenje drugog odvjetničkog ureda koji pak kaže da je garancija pravovaljana i da se predlaže Komisiji prihvaćanje više ponude, za koju je ta ista Komisija utvrdila na otvaranju ponuda pred ponuđačima, da su obje ponude pravovaljane i u skladu s natječajem. Isto tako nije jasno zašto je taj drugi odvjetnički ured rekao da je ista garancija pravovaljana? Niti jedan odvjetnički ured u danom mišljenju nema obrazloženja svog stava i sad je prepušteno vijećnicima da odluče, a da nemaju osnova za donošenje bilo kakve odgovorne odluke. Iz tog će razloga iznijeti jedan prijedlog jer ima još uvijek vremena do 31.12.2017. godine da se pokuša spasiti ono što se spasiti da. U tom cilju predložio je da Gradsko vijeće danas ne donosi nikakvu odluku, odnosno da odlučivanje prolongira za 8 dana. Da se u tom roku od Zagrebačke banke zatraži provjera njihove izdane garancije. Nitko nije od članova Komisije službeno poslao dopis u Zagrebačku banku koja je izdala garanciju i tražio njihovo mišljenje. Isto tako, da se u tom roku od Građanskog odjela županijskog državnog odvjetništva u Puli zatraži mišljenje o cijelom provedenom postupku ovog natječaja i ocjena da li su nastupili razlozi za njegovo poništavanje. Zatim, da se vijećnicima dostavi obrazloženje službenog odvjetničkog ureda Grada sa razlozima zbog kojih smatraju da je sporna bankovna garancija nepravovaljana, a isto tako i od drugog ureda koji je dao suprotno mišljenje. Nakon toga, da se za 8 dana sazove nova sjednica Gradskog vijeća na kojoj će vijećnici imati neku osnovu za donošenje odluke, iza koje će moći stajati čista obraza i spoznaje kako glasati.

Dražen Prgić, podsjetio se na situaciju kada je pred nešto više od dvije godine Staro nogometno igralište bilo na natječaju za 50 miliona kuna. Tada je vijećnicima dijelio videozapis na kojem jedan zainteresirani kupac proziva tadašnjeg gradonačelnika Edia Štifanića da mu je tražio mito, ali do današnjeg dana se ništa po tome nije desilo niti ikoga zanima. Danas ne želi uopće sudjelovati u ovim zakulisnim igricama u IDS-u, iz kojih je vidljiv sukob dviju frakcija te stranke, a bez kojih bi ovaj lijepi grad bio mnogo ljepši i bolji. Poručio je građanima grada Poreča koji glasaju za vladajuću stranku, da ne budu toliko sebični i potkupljivi, da misle na bolju budućnost ovog grada i svih građana koji u njemu žive i da konačno IDS ne bude tu gdje je danas.

Maurizio Zennaro, komentirajući rijetko viđeni šlamperaj, blamažu i dokazanu nesposobnost velike većine aktera koji su u ovoj priči sudjelovali, zanima ga, s obzirom da Grad ima svoj službeni odvjetnički ured, tko je ovlastio drugi odvjetnički ured da se isto tako očituje davanjem svog mišljenja u odnosu na pitanje valjanosti bankarske garancije? Obratio se Gradonačelniku s pitanjem da li je on dao ovlast da se angažira drugi odvjetnički ured ili čija je to inicijativa?

Gradonačelnik Loris Peršurić, naglasio je kako Grad ima ugovoren službeni odnos samo sa jednim vanjskim odvjetničkim uredom i s njime posluje. Nikome nije davao ovlasti niti mu je poznato tko je tražio angažiranje nekog drugog odvjetničkog ureda.

Dražen Prgić, izrazio je nezadovoljstvo odgovorom i nastupom gradonačelnika i zabrinjava ga činjenica da Poreč već duže vrijeme nema gradonačelnika sigurnog nastupa i čvrstog stava.

Gradonačelnik Loris Peršurić, ponovio je kako Grad ima službeno ugovoren odvjetnički tim i ne želi komentirati nekakve navode iz medija koji mu nisu poznati. Na

Komisiji za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti bilo je riječi o nekom drugom odvjetničkom timu, ali nikad nije saznao tko su ti odvjetnici.

Azeglio Picco, predložio je kolegama vijećnicima da pokušaju smiriti tenzije. Nije mu jasno zbog čega oporbeni vijećnici nastoje tako katastrofično prikazati cjelokupnu situaciju? Nije stekao dojam da je Gradonačelnik u nekakvoj dilemi oko odvjetničkih ureda. Postoji jedan službeni odvjetnički ured s kojim se posluje i koji zastupa interese Grada. Nemoguće je znati da li je netko od vijećnika ili drugih službenih osoba angažirao drugi odvjetnički ured ako je njihove usluge platio sam. Svatko ima u tom slučaju pravo na takav postupak ukoliko smatra za potrebnim. Vrativši se na temu natječaja, ukoliko u istom stoji da Gradsko vijeće ima pravo poništiti natječaj bez obrazloženja i bez nekakvih pravnih sankcija, onda nije sporno da se za dvadesetak dana ponovno raspíše natječaj, na kojem se možda postigne i viša cijena. Osvrnuo se na diskusiju kolege Prgića naglasivši da osobno nije dio nikakvih zakulisnih igara.

Goran Gašparac, replicirao je na diskusiju vijećnika Picca naglasivši kako ni on, kao ni kolege koje su spominjale drugi odvjetnički ured, nisu to radili temeljem informacije iz medija. U službenom zapisniku Komisije koji je priložen prijedlogu odluke naveden je naziv odvjetničkog ureda o kojem je riječ i da su oni vijećnici, kao i ostali kojima to nije poznato, čitali materijale bili bi upoznati s time da se radi o odvjetničkom uredu Nele Troškot Blečić. Ne želi ulaziti u meritum niti jednog mišljenja odvjetničkih ureda jer nema na osnovu čega budući da vijećnici nisu dobili nikakav dokument. Nije dobiven odgovor na ključno pitanje zašto jedni tvrde da je garancija nepravovaljana a drugi da je valjana i zato predlaže da se postupi onako kao je prethodno predložio.

Slavko Fornažar, naglasio je da će možda dobiti odgovor ako formulira pitanje na sljedeći način: „Tko je angažirao odvjetnički ured Nele Troškot Blečić? Zašto je bilo potrebno da prođe mjesec dana od prve do druge sjednice Komisije? Zamolio je da mu se odgovori na postavljeno pitanje.

Dean Pauletić, osvrnuo se kronološki na tijek natječaja od njegova raspisivanja na dalje, u skladu s podacima iznesenim u uvodnom obrazloženju pročelnika Petrovića. Naglasio je da je zbog nastale situacije, u svom trošku angažirao odvjetnički ured s kojim inače radi i koji je nakon uvida u dokumentaciju rekao da je bankovna garancija apsolutno u skladu s uvjetima natječaja. Rekao je kako je to učinio zbog toga što kao predsjednik Komisije potpisuje dokumente i stoga želi biti siguran u ono što potpisuje naglasivši kako pritom štiti interese Grada. Tako je prošlo određeno vrijeme tijekom kojeg su obavljene konzultacije sa odvjetničkim timovima nakon čega je njegovo mišljenje i dalje bilo u koliziji s onim gradske uprave i temeljem toga je dao ostavku.

Žužić Kristijan, je u ime Kluba vijećnika IDS zatražio pauzu.

Predsjedavatelj je odobrio pauzu u trajanju od 10 minuta.

U nastavku sjednice **Goran Gašparac** je iznio da se konzultirao sa odvjetnicima o pravnim posljedicama poništenja natječaja, koji kažu da na vrijednost od 26 miliona kuna, ukoliko netko od ponuditelja pokrene sudski postupak, šteta za Grad bez troškova odvjetničkih ureda i bez eventualne presude na ime eventualne kazne, tj. čisto pokretanje ročišta biti će između 500 tisuća i milion kuna. Pozvao je vijećnike da budu svjesni težine problema i njihove odgovornosti donošenja odluke koja će za sobom imati neke posljedice, te

da pri glasovanju postupe po savjesti a ne po napatku. Bilo bi razumno da se odgodi donošenje odluke, da se u međuvremenu zatraži i dobije dokumentacija, tako da se prilikom donošenja odluke zna zašto se ista donosi.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasovanje predloženu odluku

Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika, (10 glasova ZA, 3 glasova PROTIV i 3 SUZDRŽANA glasa) donijelo

ODLUKU

o poništenju Natječaja za prodaju projekta „Staro nogometno igralište“ u Poreču na k.č. 626/1 k.o. Poreč u vlasništvu Grada Poreča - Parenzo

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga)

TOČKA 18.

Odluka o lokalnim porezima Grada Poreča-Parenzo

Darko Saftić, izložio je prijedlog Odluke o lokalnim porezima Grada Poreča-Parenzo. U naravi se radi o čisto tehničkom usklađivanju postojeće odluke sa važećim Zakonom o lokalnim porezima, da bi se mogla primjenjivati u idućoj godini. U tekstu se odluka ne mijenja već se samo pravno usklađuje sa odredbama zakona kako bi bila i ubuduće primjenjiva.

Maurizio Zennaro, ne slaže se da se tekst Odluke nije promijenio jer se u 2013. godini u toj odluci oslobodilo 30% sve one investitore koji će povećati kategorizacije objekata sa tri na četiri zvjezdice (hoteli), a za 40% one koji će poboljšati kvalitetu ponude sa 4 zvjezdice na 5 zvjezdica. Koliko je letimice pogledao, jer nije imao dovoljno vremena, toga više nema u prijedlogu predložene odluke.

Nakon ponovnog naglaska pročelnika da se Odluka nije mijenjala tako da i u tom dijelu nepromijenjena, upitao je da li će se isto učiniti i za ugostitelje koji će poboljšati svoju ponudu ili je to možda pogodovanje krupnom kapitalu kojem i tako zbog all inclusive ponude gotovo da ne znamo koliko iznosi porez na potrošnju? Konstatirao je da, ako se ništa u Odluci nije promijenilo i dalje se pogoduje tom krupnom kapitalu.

Dražen Prgić, kako je ovu temu već načio kroz vijećničko pitanje kada mu je gradonačelnik rekao da ne zna da li Grad ima sklopljene ugovore sa Republikom Hrvatskom za javne površine na kojima ubire porez za njihovo korištenje (Trg slobode, ul. R. Končara, Peškera itd.), pita se kako će onda vijećnici znati i glasati za ovu Odluku. Radi se o zloupotrebi i kršenju Zakona o lokalnim porezima u dijelu u kojem se propisuje plaćanje poreza na korištenje javne površine. Zamolio je gradonačelnika za pojašnjenje.

Gradonačelnik Loris Peršurić, ponovio je kako je Grad uvijek radio u skladu sa zakonskim propisima pa tako radi i sada. Kao što je i ranije rekao u ovom trenutku nisu mu poznate katastarske čestice na kojima se te javne površine nalaze. Ono što Grad naplaćuje, naplaćuje gradsko.

Dražen Prgić, naglasio je da prema izvadcima iz zemljišnih knjiga javne površine navedene u odluci vlasništvo su Republike Hrvatske i nigdje nije uknjiženo pravo služnosti u korist Grada, iz čega proizlazi obaveza plaćanja poreza ukoliko se te javne površine izdaju na

korištenje. Primjera radi na Peškero Grad uredno naplaćuje 200 kuna kartice građanima, a da državi ne plaća porez, što je nezakonito. To znači da se predlaže donošenje Odluke koja nije zakonita, zato apelira na vijećnike da ne glasuju za donošenje takve odluke. Spomenuo je dopis kojeg mu je poslao jedan građanin a koji je upućen i raznim državnim institucijama radi istraživanja.

Gradonačelnik Loris Peršurić, budući da smatra da vijećnik Prgić ne govori tematici predložene Odluke, zamolio je pročelnika Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom da iznese pojašnjenje.

Đulijano Petrović, ako se govori o javnoj površini Trgu slobode na kojem Grad naplaćuje korištenje javne površine za ugostiteljske terase, u zemljišnim knjigama upisana je Republika Hrvatska kao vlasnik, i površini Peškere koja je pomorsko dobro, radi se o bivšem upisu društvenog vlasništva u općoj upotrebi kojega još dan danas ima u zemljišnim knjigama, a koje se ima tretirati kao javno dobro u općoj upotrebi kao neotuđivo vlasništvo Grada Poreča. Grad radi postupak evidentiranja ali je to postupak koji traje, U međuvremenu na Republike Hrvatske za ukidanje društvenog vlasništva Sud knjiži Republiku Hrvatsku, a provedbom Elaborata o ukidanju nerazvrstanih cesta (ulice u starom gradu, trgovi i ostalo čime gospodar Grad), provedbom postupka evidentiranja sukladno odredbama zakona o cestama, postat će javno dobro kao neotuđivo vlasništvo Grada Poreča i postoji pravna osnova za razrez poreza za korištenje javne površine jer je to površina javne namjene.

Slavko Fornažar, s obzirom da je prijedlog Odluke kao dopunska točka dnevnog reda vijećnicima došao tek danas u popodnevnom satima, sumnja da je itko uspio istu pročitati. Postavlja pitanje zbog čega tolika žurba i zašto se danas ta odluka mora donijeti? Da li se ona mora uskladiti sa Zakonom do 31.12.2017. godine ili do kada? Ukoliko nije tako onda se ista može staviti u normalnu proceduru, pa će vijećnici biti u mogućnosti pripremiti konstruktivne prijedloge u cilju nekih eventualnih poboljšanja. Ovakav način je jako neozbiljan i zbog toga će glasati protiv.

Goran Gašparac, iznio je da je u prošlom mandatu 2014. godine, prilikom donošenja izmjene Odluke o lokalnim porezima iz 2013. godine, oporba imala puno primjedbi na sam sadržaj i predloženih izmjena kao i na sadržaj cijelog dokumenta, tako da je tada uvjetno donijeta Odluka o izmjenama i dopunama te Odluke, s time da se u nekom razumnom roku svi zajedno, i oporba i vladajući, sastanu i porade na poboljšanju tog dokumenta. Nažalost do toga nikad nije došlo. Danas se ponovno dobiva isti dokument na usvajanje pod opet nekim hitnim okolnostima. Smatra da je Odluka generalno loša i iziskuje promjene tako da bi bilo korektno da se na istoj poradi i da uđe u nekakvu proceduru tijekom koje će biti dovoljno vremena za razmatranje i predlaganje eventualnih izmjena i dopuna. Postoji zapisnik sa te sjednice na kojoj su izneseni prijedlozi vijećnika za poboljšanje predloženog teksta Odluke, tako da ovakav ponovni način donošenja, odnosno ponavljanja tog istog dokumenta nije dobro i istog ocjenjuje neozbiljnim, tako da će glasati protiv.

Azeglio Picco, s obzirom da se radi o odluci koja je bila na snazi i do sada. Gradske službe su ovlaštene na temelju tog dokumenta davati u zakup javne površine za koje smatra da su u gradskom vlasništvu. Znači, donosi se dokument na temelju kojeg gradske službe mogu odrediti cijenu i uvjete davanja na korištenje, a koje su to površine i parcele odredit će neke druge službe koje imaju ovlasti i za to snose odgovornost.

Ukoliko je dobro shvatio u predloženoj se Odluci mijenja samo zaglavlje u smislu definiranja temeljem kojih se zakona dokument donosi. Slaže se da se neki dijelovi Odluke trebaju mijenjati, pa predlaže da se ista prihvati a da u razdoblju od nekoliko mjeseci gradske

službe zajedno sa predstavnicima vladajućih i oporbe razmotre mogućnosti eventualnih izmjena i dopuna.

Dražan Prgić, ponovno je naglasio da se donošenjem ove odluke krši zakon Republike Hrvatske.

Adriano Jakus, rekao je kako je u više navrata za ovom govornicom rekao da ukoliko netko smatra da postoje nepravilnosti u radu gradskih službi, podnese tužbu DORH-u, pa će se u slučaju potrebe reagirati. Nelogično je da vijećnik Prgić traži od kolega vijećnika da vjeruju više njegovim neutemeljenim argumentima nego ljudima koji rade za Gradsku upravu već 20 godina. Ujedno je zamolio vijećnika Prgića da završi sa ovakvom farsom i da ovakve jeftine poene skupljane na nekim konferencijama a ne za ovom govornicom. Osvrnuo se i na primjedbu vijećnika Fornažara, naglasivši da su svi vijećnici dobili materijal u isto vrijeme i da bi možda bilo dobro da uzme malo više vremena za njegovo čitanje. I do sada je bilo točaka koje su bile hitne tako da je uvijek moguće da ih i dalje bude.

Slavko Fornažar, ne slaže se s time da se od vijećnika očekuje da kvalitetno prouče materijal koji im se dostavi neposredno prije sjednice, a još se i rasprava o istom provodi neposredno prije pola noći. Ovo smatra provokacijom. Zamolio je da mu se odgovori da li se Odluka mora uskladiti sa Zakonom o lokalnim porezima i do kojeg roka?

Azeglio Picco, rekao je da je pročelnik Saftić uvodno rekao da se usklađivanje odluke treba obaviti do kraja godine. Obratio se kolegama s porukom da su svi vijećnici dužni štiti interes Grada Poreča i njegovim građanima. Kad se govori o vlasništvu, ako nešto i nije uknjiženo na Gradu Poreču, trebali bi se svi zajedno truditi da se pomogne u postupku evidencije i knjiženju koristeći sve zakonske mogućnosti, te da se pri tome maksimalno štiti interes upravo našeg grada, a ne interes drugih institucija od Županije na dalje.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasovanje predloženu odluku

Nakon provedenog glasovanja konstatirao je da je Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika, (11 glasova ZA, 5 glasova PROTIV) donijelo

ODLUKU
o lokalnim porezima Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga)

Sjednica je zaključena u 23,30 sati.

Zapisnik vodila
Anita Radešić

Potpredsjednik Gradskog vijeća
Mario Ritoša

